

REGIONE SICILIA
Azienda Ospedaliera
di Rilievo Nazionale e di Alta Specializzazione
"GARIBALDI"
Catania

DELIBERAZIONE N. 1044 del 03 OTT. 2023

Oggetto: Revoca in autotutela delibera n. 935 del 04.09.2023 "fornitura di n.1 Ecografo alta fascia per applicazioni Ginecologiche 3D/4D da destinare alla U.O.C. di Ostetricia e Ginecologia P.O. Garibaldi Nesima. Confronto preventivi MEPA n. 3679496 – CIG 9986530941;

PSN 2021- Rete endometriosi Sicilia Prevenzione infertilità e dolore pelvico Linea Progettuale 4.

Proposta N. 211 del 03 OTT. 2023

U.O.C. Settore Provveditorato ed Economato

Il Istruttore
Dott. Salvatore Daniela Bionda

Il Responsabile unico del Progetto
Dott. Ottaviano Calaciura

Il Responsabile della UOC
Provveditorato ed Economato
Dott. Ing. Valentina Russo

Registrazione Contabile

NULLA OSTA, in quanto conforme alle norme di contabilità

Il Dirigente Responsabile
Settore Economico Finanziario e Patrimoniale
(dott. Giovanni Luca Roccella)

Nei locali della sede legale dell'Azienda, Piazza S. Maria di Gesù n. 5, Catania,
il Commissario Straordinario, dott. Fabrizio De Nicola,
nominato con D.A. n. 53 del 29.12.2022 (rettificato con D.A. 1/2023 – prorogato con D.A. 28/2023)
con l'assistenza del Segretario, dott. _____ ha adottato la seguente deliberazione
Dott.ssa Maria Antonietta Li Calzi

Il Responsabile della U.O.C. Provveditorato ed Economato

Premesso che in data 26.07.2023 è stato avviato un confronto di preventivi su piattaforma telematica MEPA, propedeutico ai fini di un affidamento diretto ex art. 50 comma 1 lett. b) D. lgs 36/2023 RDO n. 3679496 (all.1), per la fornitura di un Ecografo di fascia alta per U.O.C. Ostetricia e Ginecologia P.O. Nesima;

Che a seguito del confronto di cui sopra ed in funzione delle condizioni di acquisto sono stati invitati a presentare offerta gli Operatori Economici seguenti:

- NEW MEDICAL IMAGING S.R.L.
- G. MEDICAL S.R.L.

Che con delibera n. 935 del 04.09.2023 è stata disposta l'aggiudicazione della procedura confronto preventivo MEPA n. 3679496, all'Operatore Economico G. Medical S.r.l.;

Dato atto che sono stati adempiuti gli obblighi derivanti dall'art. 3, c. 1 della L.n. 136/2010 (tracciabilità dei flussi finanziari) attraverso l'acquisizione presso l'ANAC (Autorità Nazionale Anticorruzione, già A.V.C.P.) del codice identificativo di gara: CIG 9986530941;

Che con PEC del 25.09.2023 l'Operatore Economico New Medical Imaging S.r.l., ha trasmesso l'istanza di accesso agli atti, della documentazione seguente, giusta nota prot. n. 8375 del 26.09.2023:

- Confronto preventivo n. 3679496;
- Nota prot. n. 7321 del 09/08/2023;
- Nota prot. n. 331 del 10/08/2023;

Che a seguito della superiore istanza di accesso, riscontrata da questo Settore con Pec del 27.09.2023, l'Operatore Economico New Medical Imaging S.r.l., ha trasmesso con PEC del 27.09.2023 istanza di precorso al fine dell'annullamento dell'aggiudicazione in favore della G.medical S.r.l. e disporre l'aggiudicazione in favore della ricorrente.

Ritenuto che:

1. L'intenzione di questa stazione appaltante è quella di richiedere due preventivi finalizzati a realizzare un acquisto mediante affidamento diretto ex art. 50 comma 1 lett. b) D.Lgs 36/2023;
2. La scelta di confrontare due preventivi nasce dall'esigenza di ottenere condizioni più favorevoli e quindi non solo economiche;
3. La richiesta di preventivo non impegna in alcun modo questa Amministrazione che potrà non dar luogo ad alcun affidamento, giusta previsione della lettera invito;
4. Nella lettera invito per mero refuso è rimasto un capoverso che si riporta integralmente *"la trattativa verrà stipulata all'Operatore Economico che avrà praticato il prezzo più basso"* che contrasta con il principio dell'affidamento diretto e con la discrezionalità tecnica/amministrativa della pubblica amministrazione e riportava alcune caratteristiche tecniche di minima non confacenti alle esigenze dell'U.O.C. richiedente;
5. L'impostazione automatica del sistema sulla piattaforma telematica M.E.P.A., per la tipologia di procedura "confronto preventivi" utilizza impropriamente il "criterio del minor prezzo" inducendo ad un possibile fraintendimento della tipologia di procedura scelta dalla stazione appaltante, ovvero, affidamento diretto ex art. 50 comma 1 lett.b) D.Lgs 36/2023;

Ritenuto, pertanto, dover procedere all'annullamento in autotutela, ex art. 21-oties Legge 241/90, del provvedimento di aggiudicazione n. 935 del 04.09.2023 e dell'intera procedura MEPA "confronto preventivi n. 3679496", per i motivi sopra esposti;

Attestata la legittimità formale e sostanziale dell'odierna proposta e la sua conformità alla normativa disciplinante la materia trattata, ivi compreso il rispetto della disciplina di cui alla L. 190/2012.

Propone

Per le motivazioni descritte in narrativa, che qui si intendono integralmente riportate e trascritte:

di prendere atto della PEC del 27.09.2023, con la quale l'Operatore Economico New Medical Imaging S.r.l. ha trasmesso istanza di pre-ricorso al fine dell'annullamento dell'aggiudicazione in favore della G. Medical S.r.l. e disporre l'aggiudicazione in favore della ricorrente;

di prendere atto che:

1. L'intenzione di questa stazione appaltante è quella di richiedere due preventivi finalizzati a realizzare un acquisto mediante affidamento diretto ex art. 50 comma 1 lett. b) D.Lgs 36/2023;
2. La scelta di confrontare due preventivi nasce dall'esigenza di ottenere condizioni più favorevoli e quindi non solo economiche;
3. La richiesta di preventivo non impegna in alcun modo questa Amministrazione che potrà non dar luogo ad alcun affidamento, giusta previsione della lettera invito;
4. Nella lettera invito per mero refuso è rimasto un capoverso che si riporta integralmente *"la trattativa verrà stipulata all'Operatore Economico che avrà praticato il prezzo più basso"* che contrasta con il principio dell'affidamento diretto e con la discrezionalità tecnica/amministrativa della pubblica amministrazione e riportava alcune caratteristiche tecniche di minima non confacenti alle esigenze dell'U.O.C. richiedente;
5. L'impostazione automatica del sistema sulla piattaforma telematica M.E.P.A., per la tipologia di procedura "confronto preventivi" utilizza impropriamente il "criterio del minor prezzo" inducendo ad un possibile fraintendimento della tipologia di procedura scelta dalla stazione appaltante, ovvero, affidamento diretto ex art. 50 comma 1 lett.b) D.Lgs 36/2023;

di autorizzare l'annullamento in autotutela, ex art. 21-oties Legge 241/90, del provvedimento di aggiudicazione n. 935 del 04.09.2023 e dell'intera procedura MEPA "confronto preventivi n. 3679496", per i motivi sopra esposti;

di notificare il presente provvedimento agli Operatori Economici interessati.

Il Responsabile della U.O.C. Provveditorato ed Economato



IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

Preso atto della proposta di deliberazione, che qui si intende riportata e trascritta, quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento

Preso atto della attestazione di legittimità e di conformità alla normativa disciplinante la materia espressa dal Dirigente che propone la presente deliberazione

Sentito il parere favorevole del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario aziendale

DELIBERA

di approvare la superiore proposta per come formulata dal Dirigente Responsabile della struttura proponente e, pertanto:

DI PRENDERE ATTO della PEC del 27.09.2023, con la quale l'Operatore Economico New Medical Imaging S.r.l. ha trasmesso istanza di pre-ricorso al fine dell'annullamento dell'aggiudicazione in favore della G. Medical S.r.l. e disporre l'aggiudicazione in favore della ricorrente;

DI PRENDERE ATTO CHE:

1. L'intenzione di questa stazione appaltante è quella di richiedere due preventivi finalizzati a realizzare un acquisto mediante affidamento diretto ex art. 50 comma 1 lett. b) D.Lgs 36/2023;
2. La scelta di confrontare due preventivi nasce dall'esigenza di ottenere condizioni più favorevoli e quindi non solo economiche;
3. La richiesta di preventivo non impegna in alcun modo questa Amministrazione che potrà non dar luogo ad alcun affidamento, giusta previsione della lettera invito;
4. Nella lettera invito per mero refuso è rimasto un capoverso che si riporta integralmente *"la trattativa verrà stipulata all'Operatore Economico che avrà praticato il prezzo più basso"* che contrasta con il principio dell'affidamento diretto e con la discrezionalità tecnica/amministrativa della pubblica amministrazione e riportava alcune caratteristiche tecniche di minima non confacenti alle esigenze dell'U.O.C. richiedente;
5. L'impostazione automatica del sistema sulla piattaforma telematica M.E.P.A., per la tipologia di procedura "confronto preventivi" utilizza impropriamente il "criterio del minor prezzo" inducendo ad un possibile fraintendimento della tipologia di procedura scelta dalla stazione appaltante, ovvero, affidamento diretto ex art. 50 comma 1 lett.b) D.Lgs 36/2023;

DI AUTORIZZARE l'annullamento in autotutela, ex art. 21-oties Legge 241/90, del provvedimento di aggiudicazione n. 935 del 04.09.2023 e dell'intera procedura MEPA "confronto preventivi n. 3679496", per i motivi sopra esposti;

DI NOTIFICARE il presente provvedimento agli Operatori Economici interessati.

DI MUNIRE il presente atto della clausola di immediata esecuzione attesa la necessità di avviare la procedura di cui al presente atto.

Il Direttore Amministrativo
(Dott. Giovanni Annino)

Il Direttore Sanitario
(Dott. Giuseppe Giammanco)

Il Commissario Straordinario
(Dott. Fabrizio De Nicola)

Il Segretario

[Firma illeggibile]
Il Segretario

Copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo dell'Azienda il giorno

..... e ritirata il giorno

L'addetto alla pubblicazione

.....

Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo della Azienda dal..... al

..... - ai sensi dell'art.65 L.R. n.25/93, così come sostituito dall'art.53 L.R. n.30/93 - e contro la stessa non è stata prodotta opposizione.

Catania.....

Il Direttore Amministrativo

.....

Inviata all'Assessorato Regionale della Salute il

Prot. n.

La presente deliberazione è esecutiva:

- immediatamente
- perché sono decorsi 10 giorni dalla data di pubblicazione
- a seguito del controllo preventivo effettuato dall'Assessorato Regionale per la Sanità:
 - a. nota di approvazione prot. n. del.....
 - b. per decorrenza del termine

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE
